

Adatlap¹ témahirdetési javaslatához a Csonka Pál Doktori Iskola Tanácsa részére

Témavezető² neve: Dr. BENKŐ Melinda habil PhD

e-mail címe³: benko@urb.bme.hu / benko.phd@gmail.com

Téma címe (magyar és angol nyelven):

A tömeges lakásépítés városnegyedei

Mass Housing Neighborhoods

A **téma** rövid leírása⁴ (magyar és angol nyelven):

Az urbanizáció következtében létrejövő lakáshiányra a világ szinte minden részén a tömeges lakásépítés adott és ad napjainkban is épített válaszokat. A lakóterületeket formáló modern és a kortárs elvek egyaránt globálisak, míg a kialakuló telepszerű beépítések a megvalósítás idején adott helyszín fizikai és társadalmi közegébe ágyazódnak be. A meghirdetett kutatási téma a tömeges lakásépítés városléptékű kortárs problémáira utal és többirányba nyitott, mivel többségében a hazai, illetve a poszt-socialista zsugorodó városok lakótelepei teljesen más jellegű urbanisztikai kihívásokkal néznek szembe, mint a dinamikus növekvő városok, ahol a tömeges lakásépítés ma is alapfeladat. A doktoranduszok képességeiknek, érdeklődésüknek, hazai és nemzetközi háttérüknek megfelelően a befoglaló téma egy-egy részterületén dolgoznak. A tervezés-, illetve térelméleti kérdések, mint például bontás / megújítás, modern / kortárs, magasházak / alacsony intenzív beépítés, sűrűség / intenzitás, köz / magán, monofunkció / multifunkció, kint / bent, rész / egész, tervezett / spontán stb. egyike mentén elindulva a kutatásuk konkrét esettanulmány(ok) elemzésére támaszkodik.

A témavezető a BME Urbanisztika Tanszékén belül az [Urban Housing LAB](http://www.urb.bme.hu/uhlab/prefabmh/) vezetője, <http://www.urb.bme.hu/uhlab/prefabmh/>

2015-től a [DOCONF](#) Facing Post-Socialist Urban Heritage című doktori konferenciasorozat szervezője, a Mass Housing szekció vezetője, illetve hazai szakértőként a tömeges lakásépítéssel foglalkozó nemzetközi tudományos és oktatási együttműködések résztvevője:

¹ Az adatlapot egy példányban *kinyomtatva és aláírva* a Szilárdságtani Tanszék titkárságára, *elektronikus változatban* pedig a Doktori Iskola titkárának (Fehér Krisztina, feher.krisztina@eik.bme.hu) kell eljuttatni. A témahirdetés elfogadása esetén az adatlap felkerül a Csonka Pál Doktori Iskola ([http://www.szt.bme.hu/index.php/oktatas/csonka-pál-doktori-iskola](http://www.szt.bme.hu/index.php/oktatas/csonka-pal-doktori-iskola)), a témahirdetés rövid leírása pedig az Országos Doktori Tanács (<http://www.doktori.hu/>) honlapjára.

² A témahirdetés elfogadása automatikusan a témavezető akkreditációját is jelenti az azévi felvételi eljáráshoz.

³ Kérjük, olyan elérhetőséget adjon meg, ahová biztonsággal küldhetünk hivatalos értesítéseket.

⁴ A téma rövid leírása (szóközökkel) 1000-3000 leütés hosszú. A jelentkező hallgatókat bővebben tájékoztató változatot, (mely a téma fent megadott releváns nemzetközi irodalmára tételesen hivatkozik) kérjük a mellékletben megadni.

EU COST Action 18137 [European Middle Class Mass Housing, Docomomo ISC Urbanism / Landscape](#) (2018-tól).

Így az új doktori kutatások nemcsak a tanszéki, de a tágabb nemzetközi tudományos közegbe is beágyazódnak.

Mass housing was, and nowadays is still a possible built answer to the housing shortage in an urbanizing world. Theory and practice shaping housing developments are global, even though the realized housing estates should be strongly related to local physical and social context. The research proposal refers to contemporary problems of mass housing neighborhoods, and as an umbrella topic, it is open in many directions. Because inherited housing estates in the post-socialist shirking cities face completely different urban challenges than dynamically growing cities when intensification of the existing stocks and the realizations of new ones give academic and professional tasks. Doctoral applicants, according to their complex background should prepare the individual research proposal focusing on a key sub-topic, or/and key location(s). One of design and space theory issues such as demolition / renewal, modern / contemporary, high-rise / low-rise, density / intensity, sustainability / livability, public / private, whole / part, planned / informal, monofunctional / multifunctional, etc. could be the guiding line and case studies facilitate the research process.

The supervisor leads the [Urban Housing LAB](#) at the BME Department of Urban Planning and Design, and Chair of the [DOCONF](#), a doctoral conference series organized with mass housing session since 2015. As expert, she participates in international academic networks about mass housing: EU COST Action 18137 [European Middle Class Mass Housing](#), and [Docomomo ISC Urbanism / Landscape](#). So doctoral research on mass housing neighborhoods could be integrated into the local, and a larger academic context, as well.

A **téma** meghatározó irodalma⁵:

- Nedučin, D., Škorić, M., Krklješ, M. (2019). Post-socialist Development and Rehabilitation of Large Housing Estates in Central and Eastern Europe: A Review. *Tehnički vjesnik*, 26(6): 1853-1860.
- Porat, I., Shach-Pinsly, D. (2019). Building morphometric analysis as a tool for urban renewal: Identifying post-Second World War mass public housing development potential. *Environment and Planning B. Urban Analytics and City Science*, 46(4): 707–730.
- Hess, D. B., Tammaru, T. & van Ham, M. (Eds.) (2018). *Housing Estates in Europe, The Urban Book Series*. Singapore: Spingler Nature.
- Kohout, M., Tichy, D., Tittl, F., Kubánková, J. & S. Doleželová (Eds.) (2016). *Housing Estates, What's Next?* Prague: Faculty of Architecture, CTU in Prague.
- Urban, F. (2012). *Tower and Slab – histories of global mass housing*. London: Routledge.

⁵ Minimum 5, maximum 10 cikket vagy monográfiát kérünk felsorolni, amik között feltétlenül szerepelnie kell a legfrissebb, legismertebb eredményeknek.

- Kovács, Z. & Herfert, G. (2012). Development pathways of large housing estates in post-socialist cities: An international comparison, *Housing Studies*, 27(3): 324-342.
- Bélaval, Ph. (Ed.) (2011). *Les grands ensembles – une architecture du XX^e siècle*. Paris : Carré.
- Moravčíková, H., Topolčanska, M., Szalay, P., Dulla, M., Ščepánova, S., Toscherová, S. & Haberlandová, K. (2011). *Bratislava Atlas of Mass Housing*. Bratislava: Slovart.
- Temelová, J., Novák, J., Ouredníček, M. & Puldová, P. (2011). Housing estates in the Czech Republic after socialism: Various trajectories and inner differentiation, *Urban Studies*, 48(9): 1811-1834.

A **téma** hazai és nemzetközi folyóiratai⁶:

- Építés- Építészettudomány / Sci Q2, Scopus
- Periodica Polytechnica Architecture
- Journal of Hungarian Studies / Scopus
- Architektúra & Urbanizmus / Sci Q3, Scopus, WoS
- Urban Planning / Sci Q1, Scopus, WoS
- Urban Studies / Sci Q1, Scopus
- Housing Studies / Sci Q1, Scopus
- Open House International / Sci Q2, Scopus, WoS
- Journal of Place Management and Development / Sci Q1, Scopus
- MÉ Utóirat

A **témavezető** fenti folyóiratokban megjelent 5 közleménye:

- Losonczy, A. K; Balla, R.; Antypenko, H., Benkő, M. (2020). Re-Shaping Budapest: Large Housing Estates and their (un)Planned Centers. *Architektúra & Urbanizmus*, 54(1-2): 44-55.
- Babos, A., Szabó, J., Orbán, A., Benkő, M. (2020). Sharing based co-housing categorization: A structural overview of the terms and characteristics used in urban co-housing, *Építés- Építészettudomány*, 48(3-4): 331-356.
- Benkő, M., Balla, R., Hory G. (2018). Participatory Place-making in the Renewal of Post-Communist Large Prefabricated Housing Estates: Újpalota Case Study, Budapest. *Journal of Place Management and Development*, 11(3): 223-241.
- Benkő, M. (2016) „Budapest’s Large Prefab Housing Estates: Urban Values of Yesterday, Today and Tomorrow” - *Journal of Hungarian Studies*, 29(1-2): 21-36.
- Benkő, M. (2015) “The Lifespan of Large Prefabricated Housing Estates in Post-Communist Cities: An International Comparison” - *Architektúra & Urbanizmus*, XLIX (3-4): 180-197.

A **témavezető** utóbbi tíz évben megjelent 5 legfontosabb publikációja:

- Benkő, M. & Kissfazekas, K. (2019). Amoeba Cities: Towards Understanding Changes In The Post-Socialist European Physical Environment. In. Benkő, M. &

⁶ Minimum 5, maximum 10 folyóirat megadását kérjük, melyek között feltétlenül szerepelnie kell a PhD fokozatszerzés szempontjából elengedhetetlen (Scopus és/vagy Sci illetve Iconda) minősítésű idegen nyelvű folyóiratoknak is. Kérjük, ezeket a periodikákat a felsorolásban jelöljék meg.

Kissfazekas, K. (Eds.): *Understanding Post-Socialist European Cities* (6-25).
Budapest: L'Harmattan

- Alföldi, Gy., Benkő, M. & Sonkoly, G. (2019). Managing Urban Heterogeneity: A Budapest Case Study of Historical Urban Landscape. In: Pereira Roders, A. & Bandarin, F. (Eds.): *Reshaping Urban Conservation, Creativity, Heritage and the City 2* (149-166). Singapore: Springer Nature

- Benkő, M. (2018). The Effects of Security-based Contemporary Urban Development on European Modern Mass Housing Landscape. *Metamorphosis: The Continuity of Change*. 15th International DOCOMOMO Conference, 28-31.08.2018 (pp. 181-185), Ljubljana. (ISBN 978-989-99645-3-2)

- Hory, G., Major, Z. Müllner, P. & Benkő, M. (2017). Exploration of spatial design issues at backpacker hostels in Budapest's historic centre: Informality, density, and adaptability. *Frontiers of Architectural Research*, 6(2): 157-168.

- Benkő, M. (2016) Budapest's Large Prefab Housing Estates: Urban Values of Yesterday, Today and Tomorrow. *Journal of Hungarian Studies*, 29(1-2). 21-36.

A **témavezető** eddigi doktoranduszai⁷:

(név/felvétel éve/abszolutórium megszerzésének éve/PhD fokozat éve)

- Bene Bence / 2020

- Antypenko Hlib / 2019

- Losonczy Anna Kornélia (közös témavezetés Dr. Orbán Annamáriával) / 2019

- Babos Annamária (közös témavezetés Dr. Orbán Annamáriával) / 2018

- Balla Regina / 2016 / 2020

- Hory Gergely / 2014 / 2017 / 2020

- Germán Tibor / 2011 / 2014

- Kádár Bálint / 2008 / 2011 / 2016

Melléklet01 / a téma bővebb leírása magyar nyelven

Annex02 / a téma bővebb leírása angol⁸ nyelven

Budapest, 2021. 01. 21.



Dr. habil Benkő Melinda PhD

⁷ Kérjük, a témavezetési tevékenységre vonatkozó adatokat abban az esetben is adja meg, ha témavezetőként a DI már korábban akkreditálta.

⁸ A téma bővebb leírása angol nyelven csak akkor szükséges, ha a témavezető vállalja külföldi hallgató fogadását.

Témavezető neve: Dr. habil BENKŐ Melinda PhD

e-mail címe: benko@urb.bme.hu / benko.phd@gmail.com

Téma címe:

A tömeges lakásépítés városnegyedei

Az urbanizáció következtében létrejövő lakáshiányra a világ szinte minden részén a tömeges lakásépítés adott és ad napjainkban is épített válaszokat. A modern és a kortárs építészeti és városépítészeti elméletek egyaránt globálisak (Schenk 2013; Medina & Monclus 2018), míg a kialakuló telepszerű beépítések a megvalósítás idején adott helyszín fizikai és társadalmi közegébe ágyazódnak be (Seraji 2007, Körner & Nagy 2006). De ez a komplex környezet hirtelen hatások (természeti vagy társadalmi katasztrófák) vagy lassabb folyamatok (privatizáció, öregedés, ki- vagy bevándorlás, gazdasági válság, infrastruktúra fejlesztés, klímaváltozás stb.) által állandóan változik (Benkő 2018).

A **városnegyedek** a befoglaló környezetüktől elkülönülő térbeli és gyakran társadalmi egységek. A tömeges lakásépítés esetén ezek egy fejlesztési, tervezési és építési akció által jönnek létre, és viszonylag **egységes** beépítési, építészeti és műszaki elveket tükröznek (Balla 2021). Ugyanakkor beépítési módjuk, építészeti kialakításuk, környezetalakításuk, terület- és térhasználatuk, tulajdonviszonyaik stb. sokféle (Ferkai 2005). Ezek közül a doktori kutatás a nemzetközi szakirodalmakra és a kortárs tervezési gyakorlatra is támaszkodva a **min. 500 lakásos és min. 2 önálló épületből álló, a II. világháború után a közép- és szegényosztály** számára épült lakónegyedekkel foglalkozik (OECD 2019).

A posztoszocialista stagnáló vagy zsugorodó települések lakótelepei más jellegű urbanisztikai kihívásokkal néznek szembe, mint azok a dinamikusan növekvő városok, ahol a tömeges lakásépítés ma is alapfeladat. Közép- és Kelet Európában, illetve a volt Szovjetunió területén több mint 53 millió magántulajdonban lévő lakás van a 60-as, 70-es, 80-as években épült paneles lakótelepeken (Kempen, 2005; Sykura 2009; Hirt 2013; Benkő & Kissfazekas, 2019). Magyarország lakosságának ötöde, Budapest harmada, míg néhány nagyváros vagy budapesti kerület (pl. Miskolc vagy Csepel) közel kétharmada panellakó. Ugyanakkor nemcsak a posztoszocialista világban (Moravčíková et al. 2011; Kohout et al. 2016; Engel 2019)), hanem mindenhol a településtudomány egyik legnagyobb kortárs globális kihívása a tömeges lakásépítés meglévő lakónegyedeinek sorsa (Bélaval 2011; Urban 2012; Hess et al. 2018). Ráadásul 2021-ben a „recovery”, a világjárvány utáni helyreállítás egyik sajátos célterülete a magasházas beépítésű lakónegyed, mivel ezek fenntarthatósága, élhetősége, rezilienciája kérdőjeleződött meg leginkább.

A lakónegyed megújítás mellett az intenzíven urbanizálódó városokban a tömeges lakásépítés **kortárs tervezési és kivitelezési** feladat. Így a modern urbanisztikai és építészeti elmélet és gyakorlat elemei, mint pl. beépítés, sűrűség, tértagolás, építészeti arculat, térhasználat, előregyártás stb., mind összehasonlíthatóvá válnak korunk elveivel és termékeivel. Így a meglévő telepszerű beépítések átalakulásai, tervezett (bontások, átépítések, megújítások) és spontán folyamatai (térfoglalások, avulás fizikai következményei, sűrűsödés vagy elvándorlások stb), ezek hatásainak kutatása a kortárs várostervezésben alkalmazható tudományos eredményeket szolgáltat.

A meghirdetett kutatási téma a tömeges lakásépítés városléptékű kortárs problémáira utal és többirányba nyitott, ezáltal lehetővé teszi, hogy a doktori képzésre jelentkező **előzetes kutatási tervében** egy számára az urbanisztikai és építészeti elméletek, a földrajzi elhelyezkedés vagy építési korszak szempontjából releváns részterületet emeljen ki.

Kutatásuk tárgya lehet számos esettel alátámasztott tervezés-, illetve térelméleti kérdéskör, mint például bontás / megújítás, modern / kortárs, magasházak / alacsony intenzív beépítés, sűrűség / intenzitás, köz / magán, monofunkció / multifunkció, kint / bent, rész / egész, tervezett / spontán stb. De lehet egy adott város, városrész vagy lakótelep történeti, változásának tipomorfológiai feltárása; illetve készülhet összehasonlító munka is, melyben vagy különböző korban, vagy különböző helyszíneken tömeges (Kovács & Herfert 2012), lakásépítés eredményeként épült lakónegyedek szerepelnek.

A tömeges lakásépítés **multidiszciplináris kutatási téma**, számos tudományág kutatja (városszociológia, környezetpszichológia, várostörténet, építéstudomány, humán geográfia, jogtudomány, lakáspolitiká stb.). A doktori képzés során azonban egyéni, a témavezető által irányított kutatás zajlik, így a BME Építésztechnológiai Kar Csonka Pál Doktori Iskolájában a témát az **építészettudományon** belüli **településtudomány** felől közelítjük használva más szakterületeken is publikált eredményeket.

A téma a **BME Urbanisztika Tanszék Urban Housing LAB** munkájához kötődik, ahol több PhD doktorandusz is dolgozik egy-egy részterület kutatásán. Az elmúlt évek tudományos és egyéb kapcsolódó oktatási, közéleti eredményeit összegzi alábbi az gyűjtemény:

<http://www.urb.bme.hu/uhrab/prefabmh/>

A témavezető 2015-től a DOCONF, Facing Post-Socialist Urban Heritage című nemzetközi doktori konferenciasorozat szervezője, a Mass Housing szekció vezetője <http://doconf.architect.bme.hu/>

illetve hazai szakértőként a tömeges lakásépítéssel foglalkozó nemzetközi tudományos és oktatási együttműködések résztvevője:

COST TU 18137 (2019-2023): European Middle Class Mass Housing

<https://mcmh.eu/>

Docomomo ISC Urbanism / Landscape (2018-tól):

https://www.docomomo.com/specialist_committees

Így az új doktori kutatások nemcsak a tanszéki, de a tágabb nemzetközi tudományos közegbe is beágyazódnak.

Supervisor name: Dr. habil BENKŐ Melinda PhD
e-mail: benko@urb.bme.hu / benko.phd@gmail.com

Research title:

Mass Housing Neighborhoods

Mass housing was, and nowadays is still a possible built answer to the housing shortage in an urbanizing world. Theory and practice shaping housing developments are global (Schenk 2013; Medina & Monclus 2018), even though the realized housing estates should be strongly related to local physical and social context (Seraji 2007, Körner & Nagy 2006). But this complex context is changing due to unexpected effects (natural or social disaster) or slower process (privatization, aging, economic crisis, migration, climate change, infrastructure development, etc.) (Benkő 2018).

Mass housing **urban neighborhoods** present spatial and often social units within the city because they are created by one development, design, and construction process using unified or well-coordinated planning, architectural, and technical solutions (Balla 2021). However, their urban form, architectural characteristic, technical details, ownership system, space division, usage, etc. are varied (Ferkai 2005). This doctoral research following international literature and contemporary development practice focuses on residential neighborhood composed of **at least 500 dwellings in two buildings**, and as a **post-war** (after 1945) mass housing product realized for **middle and/or lower class** (OECD 2019).

Housing estates in post-socialist stagnant or shrinking cities face different types of urbanization challenges than those in dynamically growing cities where the design and realization of mass housing neighborhoods is still an important urban and architectural project. In Central and Eastern Europe and in the countries of the former Soviet Union, there are more than 53 million privately owned dwellings in housing estates built during the 60s, 70s, and 80s (Kempen, 2005; Sykura 2009; Hirt 2013; Benkő & Kissfazekas, 2019). One-fifth of Hungary's population, a third of Budapest, meanwhile in some bigger cities or districts of Budapest (e.g., Miskolc or Csepel) more than two-third of the population live in a prefabricated block of flats. However, not only in the post-socialist world (Moravčiková et al. 2011; Kohout et al. 2016; Engel 2019), but everywhere an urban key question is the renewal of this inherited mass housing areas (Bélaival 2011; Urban 2012; Hess et al. 2018). In addition, in 2021 facing post-pandemic recovery process, we must rethink the future of the high-rise residential neighborhood.

Besides the renewal issues, mass housing is actual key topic of urbanizing world. Thus, different aspects of the modern and contemporary mass housing design theory and practice are comparable, such as e.g., urban form, density, spatial and functional division, space usage, etc. Research made about the planned and spontaneous changes within the environment of the inherited housing estates could become applied research helping contemporary mass housing developments, indeed.

The research proposal refers to contemporary problems of mass housing neighborhoods, and as an **umbrella topic**, it is open in many directions. Because inherited housing estates in the post-socialist shirking cities face completely different urban challenges than dynamically growing cities when intensification of the existing stocks and the realizations of new ones give academic and professional tasks. Doctoral applicants, according to their complex background should prepare the **individual research proposal** focusing on a key sub-topic, or/and key location(s). One of design and space theory issues such as demolition / renewal, modern / contemporary, high-rise / low-rise, density / intensity, sustainability / livability, public / private, whole / part, planned / informal, monofunctional / multifunctional, etc. could be the guiding line and case studies facilitate the research process.

Mass housing is a multidisciplinary research topic, it is subject not only in architecture and planning, but also in urban sociology, environment psychology, economics, housing policy, building construction, etc. Nevertheless, doctoral research is a tutorial but individual work, so our mass housing approach in the Doctoral School of the BME Faculty of Architecture is based on **urban planning and design** but referring the results of other academic disciplines.

The supervisor leads the Urban Housing LAB at the BME Department of Urban Planning and Design, <http://www.urb.bme.hu/uhrab/prefabmh/> and Chair of the DOCONF, a doctoral conference series organized with mass housing session since 2015. <http://doconf.architect.bme.hu/>

As expert, she participates in international academic networks about mass housing: EU COST Action 18137 European Middle Class Mass Housing, <https://mcmh.eu/>

and Docomomo ISC Urbanism / Landscape, https://www.docomomo.com/specialist_committees

so doctoral research on mass housing neighborhoods could be integrated into the local, and a larger academic context, as well.

bibliography:

Balla, R. (2021). Renewal of Large Housing Estate. PhD thesis in Hungarian, supervisor: Benkő, M. Budapest: BME Csonka Pál Graduate School.

Bélaval, Ph. (Ed.) (2011). *Les grands ensembles – une architecture du XX^e siècle*. Paris: Carré.

Benkő, M. & Kissfazekas, K. (Eds.) (2019). *Understanding Post-Socialist European Cities*. Budapest: L'Harmattan.

Benkő, M. (2018). The Effects of Security-based Contemporary Urban Development on European Modern Mass Housing Landscape. In: Tostoes, A. & Koselj, N. (Eds.). *Metamorphosis: The Continuity of Change*. 15th International DOCOMOMO Conference, 28-31.08.2018 (pp. 181-185), Ljubljana.

Benkő, M. (2016). Budapest's Large Prefab Housing Estates: Urban Values of Yesterday, Today and Tomorrow. *Journal of Hungarian Studies*, 29(1-2), (pp. 21-36).

Engel, B. (Ed.) (2019). *Mass Housing in the Socialist City: Heritage, Values, and Perspectives*. Berlin: DOM Publishers.

Hess, D. B., Tammaru, T. & van Ham, M. (Eds.) (2018). *Housing Estates in Europe, The Urban Book Series*. Singapore: Springer Nature.

Hirt, S. (2013). "Whatever happened to the (post)socialist city?" *Cities*, 32, (pp. 29-38).

Kempen, R., Dekker, K. Hall, S. & Tosics, I. (2005). *Restructuring large housing estates in Europe*. London: Policy Press.

Kovács, Z. & Herfert, G. (2012). Development pathways of large housing estates in post-socialist cities: An international comparison, *Housing Studies*, 27(3), (pp. 324-342).

Kohout, M., Tichy, D., Tittl, F., Kubánková, J. & S. Doleželová (Eds.) (2016). *Housing Estates, What's Next?* Prague: Faculty of Architecture, CTU in Prague.

Körner, Zs. & Nagy, M. (2006). *Az európai és a magyar telepszerű lakásépítés története 1945-től napjainkig*. Budapest: Terc.

Medina, C. D. & Monclus, J. (Eds.) (2018). *Urban Visions*. New York: Springer.

Moravčíková, H., Topolčanská, M., Szalay, P., Dulla, M., Ščepánová, S., Toscherová, S. & Haberlandová, K. (2011). *Bratislava Atlas of Mass Housing*. Bratislava: Slovart.

Nightingale C. H. (2012). *Segregation: A Global History of Divided Cities*. Chicago: The University of Chicago Press.

OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development (2019): *Under Pressure: The Squeezed Middle Class*.

<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/689afed1-en/index.html?itemId=/content/publication/689afed1-en>

Pineo, H., Zimmermann, N., Cosgrave, E., Aldridge, R. W., Acuto, M. & Rutter, H. (2018). Promoting a healthy cities agenda through indicators: development of a global urban environment and health index, *Cities & Health*, 2(1), (pp. 27-45). DOI: 10.1080/23748834.2018.1429180

Power, A. (1997). *Estates on the edge*. London: Macmillan.

Seraji, N. (Ed.). (2007). *Housing, substance of our cities*. Paris: Picard.

Shane, D. G. (2005): *Recombinant Urbanism*. London: Wiley-Academy.

Sharifi, A. & Murayama, A. (2014). Neighborhood sustainability assessment in action: Cross-evaluation of three assessment systems and their cases from the US, the UK, and Japan. *Building and Environment*, 72, (pp. 243-258).

Schenk, L. (2013): *Designing Cities*. Basel: Birkhauser.

Sykora, L. (2009): Post-Socialist Cities. In: Kitchen, Rob, Thrift Nigel. (Eds.) *International Encyclopedia of Human Geography*, Vol. 8, (pp. 387-395). Oxford:Elsevier.

Tunstall, B. (2020). *The Fall and Rise of Social Housing*. London: Policy Press.

Urban, F. (2012). *Tower and Slab – histories of global mass housing*. London: Routledge.

Budapest, 2021. 01. 21.



Dr. habil Benkő Melinda PhD