



BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM  
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR

**JEGYZŐKÖNYV**

Csonka Pál Doktori Iskola  
Doktori Iskola Tanácsa  
2010. március 24.-i üléséről

Hely: az Építésztechnológiai Kar Dékáni Hivatala  
Az ülés kezdete: 15.45 h  
Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint: 8+1 fő

A Tanács napirend szerint az alábbi ügyeket tárgyalta:

1. Dr. Domokos Gábor ismertetett egy külföldi hallgatótól érkezett levelet. A hallgató a BME-n kíván PhD tanulmányokat folytatni. A DIT úgy ítélte meg, hogy a téma tekintetében Dr. Mályusz Levente lehet illetékes, hozzá továbbítja az ügyet.
2. A Doktori Iskola vezetője tájékoztatta a tagokat, hogy a Kar várhatóan nagyobb összeget biztosít a doktori képzés támogatására. Az összeg lehetséges felhasználására az Iskola vezetője és a tagok is javaslatokat tettek, melyekről Dr. Domokos Gábor fog egyeztetni a tudományos dékán-helyetttel. A kialakított koncepciót a tagoknak levélben megküldi, hogy a következő ülésén a DIT tárgyalhassa és az esetleg szükséges pályázatokat kiírhatta.
3. Gyurasits Petra doktorandusz passzív félév kérvényt nyújtott be, családi helyzetére hivatkozva. A kérelmet a DIT egyhangúan támogatta.
4. Varga Edit doktorandusz kérvényt nyújtott be, a Doktori Iskola állásfoglalását kérve tanulmányainak folytatása ügyében. A DIT megállapította, hogy az érvényes Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szerint további passzív félévre a hallgatónak nincs lehetősége. Tanulmányait a Doktori Iskola keretei között folytathatja, vagy ha ezt külföldi tartózkodása nem teszi lehetővé, egyéni felkészülőként dolgozhat a PhD fokozat megszerzéséhez szükséges feltételek teljesítésén.
5. A választható tárgyak felvételére vonatkozó kérelmek benyújtása lezajlott, a választható tárgyak felvételét a témavezetők támogatták.

| kérvényező | tárgy | tárgyat oktató intézmény |
|------------|-------|--------------------------|
|------------|-------|--------------------------|

|                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Talamon Attila          | Középületek légtechnikai rendszerei   | Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszék |
| Róka-Madarász Livia     | Matematikai statisztika mérnököknek (mérnök doktoranduszoknak)                        | BME Természettudományi Kar                   |
|                         | Valószínűségszámítás 2.   |  |
| Vető Dániel             | Származtatott termékek és reálopciók  | BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar     |
|                         | Képlékenységtan   | BME Gépészmérnöki Kar                        |
| Kalmár Tünde            | Hő- és Áramlástan   | Debreceni Egyetem, Műszaki Kar               |
|                         | Minőségmenedzsment  |  |
| Kovácsné Plajos Katalin | Belső környezet minősége  |  |
|                         | Épületszerkezetek VI. – történelmi szerkezetek: Debrecen épületei 1800 és 1950 között |  |

A Doktori Iskola Tanácsa minden tárgyfelvételi kérelmet egyhangúan támogatott. Az új választható tárgyak felkerülnek a Doktori Iskola honlapjára.

Gáspár Zsolt doktorandusz 9 választható tárgy felvételére nyújtott be kérelmet. A hallgató az utóbbi két félévben a DIT által engedélyezett - és indexébe felvett - 12 tárgyból egyet sem teljesített, a DIT nem támogatta kérvényét.

6. Kazinczy Gyöngyvér doktorandusz kérvényt nyújtott be, hogy a Doktori Iskola „Informatika” kötelező tárgya helyett a Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Karának Villamosmérnöki és Információs Rendszerek Tanszékén meghirdetett „Programozás” tárgyát hallgathassa. Mivel a beadványban nem szerepel indoklás - és ez egy kötelező tárgy kiváltása esetén szükséges -, a DIT nem tárgyalta érdemben az ügyet, a hallgatónak lehetősége van kérelmét kiegészítve újra beadni.

7. A Doktori Iskola Tanácsának felhívására 16 téma-akreditációs javaslat érkezett be. Dr. Domokos Gábor beszámolt Becker dékán úrral a témában folytatott megbeszéléséről. Tolmácsolta Becker dékán úr véleményét, mely szerint a felvételi eljárás során a jelentkezők közötti sorrend megállapítását nem befolyásolhatják a jelentkező személyétől független szempontok (mint például a téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja). Becker dékán úr jelezte, hogy kívánatosnak tartaná ha a doktori képzésben kevésbé eredményes tanszékekre nagyon jó doktorandusz hallgatók kerülnének és még azt sem tartaná a Kar szempontjából veszélyesnek, ha éppen legjobbak kerülnének az említett tanszékekre mert ez a ott folyó doktori képzést erősíthetné.

Ezután Domokos Gábor tájékoztatta a Bizottságot, hogy a beérkezett anyagokat két témacsoportban két-két anonim bíráló értékelt. A tagok titoktartási nyilatkozatot tettek a bírálati

folyamatra vonatkozóan, megtárgyalták a beérkezett téma-javaslatokat és a bírálatot, majd a BME DHSZ 12§(5) <sup>1</sup> szerint döntöttek a meghirdethető témákról. A DIT úgy döntött, hogy a témák BME DHSZ 13§(6)<sup>2</sup> szerinti értékeléséről, a jelentkező hallgatók tájékoztatása érdekében, előzetes információt tesz közzé, melyben az elfogadott, meghirdetett témák csoportokba sorolásával jelzi a felvételi eljárás során érvényesítendő szakmai preferenciát:

**Kiemelten támogatják** az alábbi témahirdetéseket:

Domokos Gábor: *Kavicsok morfológiája*

Kollár László: *Kompozitok mechanikája*

Kollár László: *Földrengési méretezés*

Krähling János: *Az 1930-as évek szakrális építésze Magyarországon*

Krähling János: *A falu plébániatemploma a 18. században Magyarországon – építészet-építési gyakorlat-mecenatúra*

Krähling János: *A külső terek minőségi dimenziói és jelenkori átalakulásuk elemzése*

Meggyesi Tamás: *A külső terek minőségi dimenziói és jelenkori átalakulásuk elemzése*

Simon Mariann: *Kötődés és kísérletezés: A hatvanas évek hazai építésze*

**Támogatják** az alábbi témahirdetést:

Mályusz Levente: *A Költségtervezési feladat általánosítása*

**Lehetőség szerint támogatják** az alábbi témahirdetéseket:

Becker Gábor: *Történeti üvegszerkezetek rekonstrukciója*

Fonyódi Mariann: *Mozgás - közlekedés és városépítészet*

A DIT vezetője levélben fogja tájékoztatni az érintetteket a Bizottság döntéséről és a témahirdetésükre érkezett bírálatról. A tagok javaslatokat tettek a bírálati lapok pontosítására.

A jegyzőkönyvet összeállította:

Marótzky Katalin

a Doktori Iskola titkára

Dr. Domokos Gábor  
a Doktori Iskola vezetője

---

<sup>1</sup> A BME Doktori és Habilitációs Szabályzat 12§(5) szerint a DIT rendszeres feladata a témavezetők és a meghirdetett témák adott időtartamra (tipikusan 3+2 év) történő jóváhagyása

<sup>2</sup> Ugyanazon szabályzat 13§(6) szerint a DIT a felvételi bizottság jelentése alapján, további szempontok (elsősorban a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja), az EHBTD-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar (szak) egyéb lehetőségeinek figyelembevételével tesz felvételi javaslatot a dékánnak.