



BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR

JEGYZŐKÖNYV

Csonka Pál Doktori Iskola
Doktori Iskola Tanácsa
2008. április 9.-i üléséről

Hely: az Építésmérnöki Kar Dékáni Hivatala

Az ülés kezdete: 17.00 h

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint: 5+1 fő

A Tanács napirend szerint az alábbi ügyeket tárgyalta:

1. Simon Tamás elsőéves hallgató írásban tájékoztatta az Iskolát, arról hogy munkaviszonyt létesít egy külső céggel, ezt témavezetője támogatta. A Doktori Iskola Tanácsa a bejelentést tudomásul vette, mivel a vonatkozó szabályzatok nem tiltják a munkaviszony létesítését. A tagok kifejtették elvi kifogásaikat a hallgatói munkavállalás és kutatási tevékenység összeegyeztethetőségével kapcsolatban.

2. A Doktori Iskola vezetőjének 2007. februári körlevele nyomán beérkeztek a témavezetői-akkreditációs kérelmek, melyeket a Doktori Iskola Tanácsa a jelöltek utóbbi öt évben megjelent publikációik, eddigi témavezetői munkájuk és a korábbi Doktori Iskolai állásfoglalások alapján értékelt, a kérvényeket Domokos Gábor terjesztette elő.

Locsmándi Gábor kérvényét nem bírálta el a Tanács, mert az nem tartalmazta a témavezető-jelölt utóbbi öt évben megjelent publikációit.

Vattai Zoltán a Doktori Iskola Tanácsa [2006. május 17-i ülésén](#) három évre, egy hallgató témavezetésére kapott akkreditációt, egy hallgató témavezetését kezdte 2007-ben. A Tanács a mostani témavezetői tevékenység eredményei alapján tud dönteni a további akkreditációról a későbbiekben, legkorábban a három év letelte után.

Az elbírált kérelmekről a Tanács titkos szavazással döntött.

Benkő Melinda a Doktori Iskola Tanácsa [2007. április 25-i ülésén](#) három évre, egy doktorandusz témavezetésére kapott lehetőséget, a 2007-es felvételi eljárásban azonban nem volt hozzá jelentkező hallgató. Lényegében a korábbi határozatot megismételve három évre, egy hallgató témavezetésére kapott akkreditációt. A Tanács külön felhívja a témavezető figyelmét arra, hogy a fokozatszerzés publikációs követelményei a közelmúltban jelentősen szigorodtak. Ahhoz, hogy hallgatója sikeres legyen a fokozatszerzésben, a tudományos cikkek megírására különös gondot kell fordítani.

Majoros András témavezetői kérelmét a Tanács – figyelembe véve a [2007. április 25-i](#)

[ülésein](#) elhangzottakat és a jelölt publikációs tevékenységét – elutasította.

Reis Frigyes kérelmét, az értékelési szempontok figyelembevételével, a Tanács elutasította

Sajtos István témevezetői akkreditációját – a fokozatot és abszolutóriumot szerzett hallgatóinak száma alapján – a Tanács egyhangú szavazással véglegesítette.

Vukoszávlyev Zorán első alkalommal adott be kérelmet a Tanács egyhangú szavazással három évre, egy hallgatóra adott akkreditációt. A Doktori Iskola felhívja a témavezető figyelmét az idegennyelvű publikációs tevékenység fontosságára.

3. Az Országos Doktori Tanács [honlapján](#) nyilvánossá tett adatok alapján a Magyar Akkreditációs Bizottság 2008/3/VIII/2/069 határozatában 2009. augusztus 31.-ig „feltételesen megfelelt” minősítést adott a Csonka Pál Doktori Iskolának. Domokos Gábor ismertette a törzstagokkal a személyi és iskolai megfelelés feltételeit a [2005. évi CXXXIX. Törvény](#), a [33/2007. \(III. 7.\) Kormányrendelet](#) a [2007/V/5 számú](#) és a [2007/10/III. 2. számú](#) MAB határozatok, a [BME Doktori Szabályzat](#) vonatkozó részei alapján. Domokos Gábor tájékoztatta a Tanácsot arról, hogy a feltételeknek való megfelelés intézményi támogatásáról folyamatos tárgyalásokat folytat a Kar dékánjával.

A jegyzőkönyvet összeállította:

Maróty Katalin

a Doktori Iskola titkára

Dr. Domokos Gábor
a Doktori Iskola vezetője